

**ЕВРАЗИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ПРОБЛЕМ ПРАВА АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ
АКДЕМИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

М.Ф. Маликов

ИСТОКИ ПОЗНАНИЯ

ТОМ 1

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ

Издание второе, дополненное и переработанное

Уфа
Гилем - 2012

всячески приветствовать. В нем содержится богатейший систематизированный материал, представляющий собой итоги колоссальной работы проделанной уважаемым Маратом Фазылкадыровичем.

Монография профессора Маликова М.Ф., в целом, отвечает требованиям, предъявляемым к работам данного рода. Автор проявил способности к творческой, самостоятельной работе со специальной литературой, анализу юридической практики и законодательства. Работа отличается грамотной расстановкой акцентов внимания, достоверностью выдвигаемых теоретических положений, замечательным научным стилем изложения материала²⁰¹.

**Рецензия профессора Зинурова Р.Н.
на монографию доктора юридических наук,
профессора Маликова М. Ф. «Современные проблемы
конституционного права Республики Башкортостан:
теория и практика» (Китап, 2009. – 396 с.)**

Рецензируемую работу можно было бы обозначить как «Проблемы согласования федерального законодательства и законодательства субъектов Федерации в правовом государстве». Она была издана при финансовой поддержке Фонда фундаментальных исследований АН РБ и является продолжением выполнения Гранта «Механизмы согласования законодательства» в рамках ГНТП «Башкортостан в XXI веке: социально-экономическая, политико-правовая и гуманитарная модель развития».

Прежде всего, следует подчеркнуть, что данное комплексное научно-правовое исследование является значительным событием в изучении государственного строительства не только Республики Башкортостан, но всей Российской Федерации

Разработанные автором концепции методологии изучения конституционного права, формирования конституционного права Республики Башкортостан на современном этапе, государственной власти, согласованного суверенитета, реализации международных стандартов в конституционном праве, преемственности в конституционном праве, модели согласования федерального и регионального законодательства, особенности гражданского общества, сущность правовой экспертизы регионального законодательства, этапы становления и развития Республики Башкортостан, структу-

²⁰¹ Вестник Бист, №2 (6), 2010.

ры конституционного законодательства Республики Башкортостан, конституционно-правовые основы предпринимательской деятельности позволяют выявить отличительные особенности рецензируемой монографии от других работ.

Во-первых, представленная работа является восполнением пробелов в конституционном праве Республики Башкортостан. Это выражается в освещении длительного и не стихийного характера сущности конституционного (согласованного) государственного суверенитета Республики Башкортостан как объективного фактора развития российского федерализма. В работе убедительно доказывается реальность двуединого и одновременного процесса становления и развития становления двухуровневого (федерального и регионального) законодательства и трехуровневой (федеральной, региональной, муниципальной) его реализации.

Во-вторых, автор впервые обосновывает идею «делимого суверенитета» на основе «согласованного суверенитета». При этом он руководствуется статьями 71-76 Конституции Российской Федерации, согласно которым каждый субъект Федерации осуществляет самостоятельное правовое регулирование с учетом местных и региональных особенностей (стр. 70-71, 116-117).

В-третьих, автор определяет закономерности развития параллельного законодательства. К основным пробелам конституционного законодательства 1993 года Республики Башкортостан отнесены: формы разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации (стр. 205); предметы совместного ведения; функции осуществления государственной власти к Государственному Собранию Республики Башкортостан (стр. 205); формы собственности; порядок получения гражданства (стр. 232-234); процедура обязательной проверки судом законности обыска (стр. 207); объекты доходной части федерального бюджета (стр. 209); порядок введения чрезвычайного положения и действия нормативных актов на территории Республики Башкортостан (стр. 210); признание представительных органов местного самоуправления в качестве субъекта права законодательной инициативы (стр. 211); регламентация деятельности судов (кроме Конституционного суда Республики Башкортостан) федеральными законами (стр. 211); право предоставления убежища (стр. 211); определение порядка деятельности политических партий (стр. 212); согласие на назначение прокурора республики Башкортостан (стр. 212); отнесение Следственного комитета республики

в систему органов государственной власти республики (стр. 212); определение статуса депутатов представительных органов и глав сельских, поселковых администраций (стр. 213); согласование статей 3 и 69 Конституции РБ с точки зрения носителя суверенитета и источника власти (стр. 214).

Необходимость анализа тенденций развития конституционной реформы в Республике Башкортостан автор объясняет тем, что Конституционной Комиссией Российской Федерации односторонне были сделаны выводы о том, что Республика Башкортостан: 1) не признает верховенство Конституции России над Федеративным договором; 2) стремится к самостоятельному осуществлению полномочий вне влияния федеральных Конституции и законодательства; 3) намеривается иметь собственные законодательную, судебную системы и прокуратуру; 4) определяет необходимость установления дипломатических и консульских отношений с иностранными государствами; 5) признает первенство законодательства Башкортостана в регулировании вопросов государственной собственности; 6) рассматривает новый государственно-правовой статус, включая экономическую и политическую самостоятельность; 7) определяет договорной характер взаимоотношения между Российской Федерацией и Республикой Башкортостан; 8) стремится руководствоваться законодательством Республики Башкортостан с учетом определения особенностей законодательства Российской Федерации на его территории; 9) предлагает сохранить за Республикой Башкортостан право свободного выхода из состава Российской Федерации и реализовать право на самоопределение башкирской нации, а не всего народа Башкортостана; 10) не предусматривает положение о необходимости обеспечения соответствия Конституции и законов Республики Башкортостан Конституции и законам Российской Федерации (стр. 23–47).

В-четвертых, автор вносит значительный вклад в теорию государственной власти, которая имеет прямое отношение к конституционному праву Республики Башкортостан. В качестве исходного он определяет **институциональную** концепцию государственной власти; **конституционную** концепцию государственной власти; **гносеологическую** концепцию государственной власти; социальную концепцию государственной власти; **идеологическую** концепцию государственной власти; **целевую** концепцию государственной власти; **организационную** концепцию государственной власти; **функциональную** концепцию государственной власти; **регулятивную** концепцию государственной власти; **структурную** концепцию госу-

дарственной власти; **процессуальную** концепцию государственной власти (стр.47–55).

Мы разделяем утверждение автора о том, что по своей социальной сущности суверенитет народа и суверенитет государства едины, а единый народный суверенитет осуществляется как непосредственно народом, так и посредством государственной власти. Поэтому государственный суверенитет выступает как бы государственно-правовой формой осуществления народного суверенитета (стр. 51).

В-пятых, в работе обосновывается методика проведения экспертизы регионального законодательства с целью согласования федеральных и региональных нормативно-правовых актов на основе реализации субъектами федерации права законодательной инициативы в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (стр. 196–204).

В-шестых, наряду с теоретической разработкой рецензируемая работа имеет и практическое значение для понимания первичности гражданского общества как основы для изучения сущности государственно-правовых явлений (стр. 188-196).

Действительно, для нынешнего понимания современного гражданского общества недостаточно отождествление гражданского общества и правового государства с позиции реализации публичных интересов лишь наличием конституции. Гражданское общество – это не просто юридическое и не государственно-правовое понятие. Государство не может, не в состоянии решить своими законами всех социальных проблем, последние объекты для гражданского общества. Оно является только одним из элементов механизма гражданского общества. В этом плане гражданское общество есть объективно сложившийся порядок взаимной ответственности государства и граждан с позиции реальных общественных отношений, который должен быть основан на признанных самим обществом требованиях справедливости и меры достигнутой свободы, недопустимости произвола и насилия.

В-седьмых, рассмотренные проблемы являются объектами для дальнейшего научного исследования концепции реформирования конституционно-правовых основ федерализма, конституционного понимания и применения законодательства субъектов федерации, дифференциации и оптимизации инновационных основ конституционного регулирования, реализации конституционализма в условиях юридической глобализации и политической модернизации (стр. 8, 11,12, 14, 15, 19, 23, 47, 389, 392).

В целом, новизна рецензируемой работы заключается в изложении новых методологических, теоретических, организационных и правовых основ конституционного понимания, а ее уникальность — в комплексности, системности подхода к методике изучения конституционного права Российской Федерации и Республики Башкортостан.

Данная монография может быть использована в юриспруденции, отечественной истории, политологии. Она также рекомендуется учащимся средних специальных учебных заведений и студентам высших учебных заведений республики, аспирантам и соискателям, юристам, депутатам различных уровней занимающихся проблемами развития государственного строительства и правотворчества на современном этапе.

**Рецензия академика Файзуллина Ф.С.
на монографию доктора юридических наук, профессора
Маликова М. Ф. «Современные проблемы конституционного
права Республики Башкортостан: теория и практика»
(Китап, 2009. — 396 с.)**

В современных условиях усиления централистских тенденций вопросы, освещенные в монографии «Современные проблемы конституционного права Республики Башкортостан: теория и практика» являются весьма актуальными. Тем более что она выпущена накануне важного события в жизни Башкортостана — 20-летия со дня принятия Декларации о государственном суверенитете Республики Башкортостан.

Профессор М.Ф. Маликов вполне справедливо исходит из того, что нормы отдельных отраслей Российского права и законодательства субъектов Российской Федерации формируются на основе конституционного законодательства. Представляется, что такая трактовка правопонимания с учетом системы органов государственной власти и местного самоуправления связана с разделением власти и обеспечением ее единства, т.к. основы конституционного строя Российской Федерации не содержат формулы разделения власти между федерацией и ее субъектами, а закрепляют лишь разграничение полномочий и предметов ведения

К особенностям монографии следует отнести также и то, что в работе изложены новые методологические, теоретические, организационные и правовые основы федерального конституционного