
Раздел 8 ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И САМОУПРАВЛЕНИЯ

Необходимость отдельного рассмотрения политических основ государственной власти и самоуправления объясняется отсутствием по ним единства взглядов среди политиков, государствоведов, социологов, историков, философов. Различные подходы обусловлены неопределенностью политического режима в стране, например, диктатура пролетариата, развитый социализм, общенародное государство, правое государство и т.п. Они также порождаются слабостью, а порой не реализуемостью политического плюрализма, распространенностью и живучестью «политической целесообразности» в Российской Федерации¹.

В этом плане представляют интерес ленинские постулаты о государстве и праве с позиции марксизма. По определению В.И. Ленина, марксизм служит интересам прогрессивного класса и поэтому соединяет революционность, партийность со строгой и высшей научностью². Отсюда и вывод, что ленинские мысли представляют собой непревзойденные образцы воинствующей партийности и чистоты мировоззрения пролетариата.

Для того чтобы полностью оценить ту роль, которую В.И. Ленин придавал принципу партийности в науке, непримиримой, бескомпромиссной борьбе за чистоту марксистского учения о государстве и праве, следует иметь в виду прежнее утверждение о том, что представители международного ревизионизма всячески стремились извратить сущность марксистской теории пролетарской революции и диктатуры пролетариата, пытались отвлечь внимание рабочего клас-

са от активной борьбы за социалистическое переустройство общества, проповедовали идеи о постепенном вращении капитализма в социализм³.

«В общем и целом “тоталитаризм – это система, – утверждал З. Бжезинский, – при которой централизованное руководство осуществляет с помощью технически усовершенствованных средств неограниченную политическую власть с целью проведения всеобщей социальной революции, включая перестройку человека на базе провозглашенных руководством в обстановке вынужденного единодушия населения страны известных произвольных идеологических принципов»⁴. «Тоталитарной политической системой является такая, – полагал американский советолог А. Мейер, – в которой вся деятельность людей подчиняется политическим задачам и все человеческие взаимоотношения организуются и планируются». По мнению одного из бывших советологов Б. Майснера, «Тоталитарное государство, характеризуется стремлением пронизать все общество и подчинить его отдельные части всеобъемлющему контролю и планированию со стороны партийного руководства»⁵. Основными чертами, характеризующими “тоталитарный тип государства”, американский автор К. Фридрих называет: 1) существование в обществе одной официальной идеологии; 2) существование единственной политической партии; 3) крайне централизованный и бюрократический характер системы государственного и иного управления; 4) абсолютную подчиненность всех общественных организаций и граждан, существующих в тоталитарном государстве, целям правящей партии⁶.

Сравнительный анализ прежних и современных взглядов позволяет утверждать, что новые понятия образуются в результате возникновения новых явлений государственно-правовой действительности, относящихся по своему характеру к предмету познания науки пролетарского права. Особенно характерен этот процесс для периода становления данной науки, когда революционные преобразования

³ Методологические проблемы советской юридической науки. М., 1980. С. 139.

⁴ *Brzezinski Z.* The Permanent Purge-Politics in Soviet Totalitarianism, Harvard University Press, 1956. P. 1 – 8, 168 – 175; *Brzezinski Z.* Ideology and Power in Soviet Politics, London, 1962. P. 15, 19.

⁵ *Meissner B.* Sowjetgesellschaft im Wandel. Stuttgart, 1966. P. 121.

⁶ *Friedrich C.* Totalitarianism. Harvard University Press, 1959. P. 53.

¹ *Малюков М.Ф.* Концепции государственной власти и самоуправления. С. 138-153.

² *Ленин В.И.* Полн. собр. соч., Т. 1. С. 340-341.

вызвали к жизни совершенно новые по своей сути явления, которые требовали научного осмысления. В советский период если в ряде случаев использовались термины западной юриспруденции, обозначающие понятия имели новый смысл, основанный на марксистско-ленинской теории. Это подчеркивалось, как правило, добавлением слова “советский”; советское правительство и советское избирательное право, автономно-федеративная организация Советской России, автономизм и федератизм в советской системе.

Интенсивное внедрение в жизнь России институтов, ценностей, законов, категорий западного образца жизни, которые может быть и хороши с точки зрения западной цивилизации, нередко оказываются не соответствующими менталитету российского общества. Чтобы такие ценности и институты прижились в нашей жизни, нужны были активные усилия для их восприятия российской действительностью. Любые реформы обречены на провал, если они игнорируют своеобразие нашей страны. Видимо, поэтому и отвергалась оценка, данная Е. Гайдаром российской цивилизации как “вечно догоняющей” западную, поскольку российская государственность, как и вся ее культура, является самостоятельным целостным феноменом, отличным по своей индивидуальности как от западной, так и от восточной цивилизаций.

Представляется неоправданной оценка политических, экономических, гуманитарных, морально-психологических ценностей из позиции «или западная или восточная модель», так как, по подсчетам А. Тойнби, история человечества определяется более 20 цивилизациями⁷.

Рассматривая вопрос о многопартийности или однопартийности с научной точки зрения нужно иметь в виду по крайней мере два аспекта: а) практически-политический; б) конкретно-исторический. Смысл практически-политического объяснения состоял из ставшего непреложным историческим фактом политического руководства обществом со стороны политической партии. Это – свойство советского общества. Конкретно-исторический анализ позволяет уяснить логику исторического развития советского общества и выявить причины существования одной партии, что весьма актуально для современной жизни.

Раньше считали, что связь социальных целей различного уровня по вертикали (народное хозяйство, отрасль, объединение, пред-

приятие) и по горизонтали (между различными предприятиями и отраслями) состоит не столько в принятии дополнительных законов, сколько в обеспечении перевода действующих законов в реальное поведение субъектов права и его влияния на развитие социальных отношений. Причем принятие и исполнение законов тесно взаимосвязаны с политическими нормами и партийными директивами, политической идеологией⁸.

Попытки вскрыть содержание термина “власть” обнаруживали не меньше, а, пожалуй, большее количество различных его источников. В папирусах Древнего Египта, клинописях Месопотамии, индийских ведах, сочинениях древнегреческих мыслителей и римских писателей содержится много высказываний о природе власти. Как правило, им присущ синкретический (нерасчлененный) подход к этому явлению, нередко объединявший “власть” сверхъестественных сил и людей-героев, природных факторов и общественную власть.

Средневековые авторы-теологи выдвигали на первый план “божественную власть”, считая ее человеческий вариант лишь производным. Особенно отчетливое выражение это получило в концепциях мусульманских мыслителей.

Общественная, социальная власть привлекла внимание писателей-утопистов и энциклопедистов накануне буржуазных революций в Западной Европе, когда на повестку дня встал вопрос о свержении власти феодалов (абсолютного монарха) и замене ее новой властью. В их сочинениях говорилось о власти народа, и это словосочетание получило закрепление в принятых тогда конституциях.

⁸ От греч. *idea* — понятие + ...логия — система идей, взглядов, представлений, содержащая теоретическое (концептуальное) осмысление политического бытия с точки зрения интересов, потребностей, целей и идеалов определенных социальных групп и слоев, национальных образований. Как правило, любое политическое движение представлено определенной политической идеологией, соответствующей его характеру, ориентации, задачам, целевым установкам. Функции идеологии не исчерпываются теоретическим обоснованием политических и других интересов соответствующих сил. Она призвана формулировать программу их действий, определять ориентиры и цели политического движения, выступать мотивирующим и волеобразующим фактором. Характер и содержание идей и взглядов, составляющих политическую идеологию, зависят от квалификации, компетентности и интеллекта идеологов, их умения анализировать действительность, намечать пути сопряжения идей с общественной практикой.

⁷ Тойнби А. Постигание истории. М., 1991. С. 87-97.

В настоящее время существует огромная научная литература по вопросам общественной власти. Несмотря на это, понятие государственной власти, а также вопрос о ее политической природе конкретных государств остаются дискуссионными.

Прежде всего, иногда не проводится достаточных различий между влиянием и воздействием общественной власти. Влияние, обусловленное природными, ценностными качествами явления или особыми свойствами людей (например, красотой, ораторским талантом), не определяет принудительным путем желаемое поведение, а является лишь одним из побудительных его мотивов. Такие мотивы нередко действуют стихийно, не включают момент осознания их как власти. Последнее же для феномена власти необходимо. Волевой характер отношений, проистекающий из того, что они складываются между субъектами, наделенными сознанием и волей (лицами, коллективами, социальными общностями), – характерная черта власти среди людей. Всякая власть, любое отношение господства есть “присвоение” чужой воли.

Однако не всякое волевое отношение является признаком политической, общественной власти. Родительская власть включает волевой характер отношений между членами семьи (именуются в виду дети, достигшие определенного возраста и способные как-то оценивать свои действия), но это еще не общественная власть. В основе последней лежит существование определенных общностей, тех или иных групп людей, коллективов, чьи связи опираются не на близкие родственные отношения, а на другие факторы. Такая власть возникает в самых разных коллективах: монашеских орденах средневековых сектах, общественных объединениях, кооперативах, старательских артелях и т.д. Необходимость политической власти в человеческих коллективах проистекает из их совместной, осознанной деятельности, что предполагает разделение труда, регулирование поведения, установление определенной иерархии, порядка взаимоотношений людей в коллективе и коллективов между собой. Власть – это существенный элемент всякой организации социальной жизни.

Общественная, социальная власть характеризуется не только волевыми отношениями, связанными с существованием более или менее устойчивого человеческого коллектива. Она всегда содержит элемент той или иной формы принуждения, коренящейся в необходимости управления совместной деятельностью коллектива. Формы

“присвоения” чужой воли, “методы принуждения”, пути осуществления государственной власти бывают совершенно различными.

В связи с этим в научной литературе выделяется несколько разновидностей общественной власти. Неполитическая, негосударственная социальная власть в условиях родового строя отличается от государственной, свои особенности присущи “корпоративной власти” общественной организации над добровольно вступившими в нее членами, выделяют экономическую власть, базирующуюся на неравенстве в обществе, идеологическую, религиозную, этическую, техническую, военную власть и т.д.

До 70-х гг. вопросы соотношения права и хозяйственного механизма, взаимосвязи нормативных актов, политических директив и хозяйственного механизма в юридической литературе изучались и обобщались недостаточно.

По мнению Ю.А. Тихомирова, одной из тенденций последних лет являлось расширение правового регулирования политических институтов как государственных, так и негосударственных. Ю.А. Тихомиров считал, что окончательно сформировался тип так называемого статусного закона, посвященного как статусу органа государства, общественной организации, так и каналом прямой демократии⁹. По существу, эти суждения являются актуальными и сегодня.

Например, государственный суверенитет выражен в ст. 1 Конституции РФ (ч. 11 ст. 69 Конституции РФ), политический суверенитет в ст. 3 Конституции РФ (полновластие народа), экономической суверенитет в ст. 9 Конституции РФ (различные формы собственности), национальный суверенитет в ст. 3 (ч. 1) и преамбуле Конституции РФ (ч. 1 ст. 69 Конституции РФ), народный суверенитет в ст. ст. 3, 11 Конституции РФ (ст. 3 Конституции РФ), правовой суверенитет в ст. ст. 15, 76 Конституции РФ (ст. ст. 1, 5 Конституции РФ).

Раньше федерация в России строилась исключительно по национально-территориальному принципу. Субъектами ее признавались только автономные республики и с некоторыми оговорками – автономные области и автономные округа, которые рассматривались как форма политического самоопределения народов. Теперь этот принцип дополнен территориальным (региональным). Иначе говоря, центр

⁹Тихомиров Ю.А. Теория закона. М., 1982. С. 17.

Российского государства прежде выступал как федеративный лишь во взаимоотношениях с республиками и автономными образованиями; во взаимоотношениях же с краями, областями и приравненными к ним городами – он действовал как в унитарном.

Принципы политических основ государственной власти и самоуправления, предусмотренные в Конституции РФ (ст. ст. 1, 3, 4, 5, 10, 13-16), являются итогом дискуссии. Они сформированы под воздействием норм международного права.

1. Институты политической системы выражаются в следующем: ст. 1. Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления; ст. 3.1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ; ст. 3.2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и местного самоуправления; ст. 4.1. Суверенитет РФ распространяется на всю ее территорию; ст. 4.2. В РФ обеспечивается целостность и неприкосновенность своей территории; ст. 10. Государственная власть в РФ осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны; ст. 11.1. Государственная власть в РФ осуществляется Президентом РФ, Федеральным собранием (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительством РФ, судами РФ; ст. 12. В РФ признается и гарантируется местное самоуправление. Местное управление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

2. Институты политических прав и свобод предусмотрены в: ст. 29. Свобода массовой информации; ст. 30. Право на объединение; ст. 31. Право участия в управлении делами государства; ст. 39. Государственная защита прав и свобод; ст. 46. Судебная защита; ст. 59. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина РФ.

Здесь следует подчеркнуть лишь то, что государственный суверенитет – это политико-правовые свойства государственной власти. Иными словами, это такие свойства государственной власти, которые выражают ее политико-правовую сущность и проявляются в соответствующих формах во внутренней и политической деятельности государства, о чем отмечалось в концепциях государственной власти.

Приведенные положения свидетельствуют о том, что государственный суверенитет неотделим от государства. Это связано с тем, что

государство как единая политико-территориальная организация всей страны, как орган публичной власти характеризуется верховенством, неделимостью, своего рода всеобщностью в границах страны.

Отсюда заслуживают внимания позиции тех авторов, которые отличают государственный, народный, национальный суверенитеты. По их мнению, три вида суверенитета могут выступать в качестве единого суверенитета народа при референдуме или в качестве самостоятельного при принятии законов или в выборе форм национальной государственности. Таким образом, формируются и экономические, политические, правовые суверенитеты Российской Федерации и ее субъектов¹⁰.

Главная цель объединения ряда государств в единое федеративное государство – не установление подчиненности друг другу, а союз между ними в целях обеспечения более эффективного их функционирования и развития. Не теряя своего суверенитета, они образуют новое, общее для всех, суверенное государство, наделив его соответствующей компетенцией в осуществлении внутренней и внешней политики. Каждый субъект федерации сохраняет политико-правовое качество суверенной государственности, но его суверенитет в определенной мере ограничивается в рамках переданных федеральным органом компетенций¹¹.

По их социально-правовым значениям выделяются средства достижения цели государственной политики в осуществлении полномочий субъектов законодателя и правоприменения, характер претворения в жизнь воли законодателя РФ и субъектов РФ, промежуточность процессуальных средств в механизме правоприменения и в исполнении законов в рамках Российской Федерации, роль юридического процесса в реализации народовластия законодательными, исполнительными и судебными органами РФ и ее субъектов¹².

Это потребует предоставления им дополнительных правовых и иных возможностей. Такая асимметричность тем более возможна

¹⁰ Маликов М.Ф. Конституционные основы государственного суверенитета Республики Башкортостан // Материалы конференции «Конституционная реформа и развитие Республики Башкортостан как субъекта Российской Федерации». Уфа, 1997. С. 23-26.

¹¹ Маликов М.Ф. Проблемы Российского конституционализма. Уфа, 1996. С. 138.

¹² Маликов М.Ф. Проблемы современной государственности // Вестник Башкирского государственного университета. Уфа, 1996. № 1. С. 38-43.

при реализации субъектами федерации своей власти в тех вопросах, которые не входят в предметы ведения федерации и совместного ведения с субъектами федерации. Но это не имеет ничего общего с особым статусом, отличным от конституционного статуса других субъектов федерации. “Субъект федерации” (например, Республика Башкортостан), “ассоциированное членство в федерации” (например, Республика Татарстан), “государство, объединенное с федерацией” (например, Республика Беларусь) – не тождественные понятия. Недопустимо создание “асимметрии” на базе договорного отказа от фундаментальных положений Конституции федеративного государства. Федеральные органы правомерны заключать договоры с отдельными субъектами федерации, но такие договоры должны носить государственно-правовой, а не межгосударственный характер, и заключаться не по мотивам сиюминутной политической целесообразности, а в строгих рамках федеральной Конституции и не противоречить ей¹³.

Содержание политических основ раскрывается и через политическую целесообразность в государственном управлении, потому что социально-политические (идеологические, этические, правовые, политические) императивы адресуются обществом государству. Государственное управление политически целесообразно тогда, и только тогда, когда на деле реализует все эти императивы, без какого-либо изъятия.

При рассмотрении политических основ государственной власти и самоуправления нужно иметь в виду, что их сущность остается неизменной на всех этапах и в любых условиях развития общества. Вместе с тем в их содержание и конкретные проявления на каждом этапе вносятся некоторые изменения. Задача теории – раскрыть сущность данных императивов и изменения в их содержании в условиях качественных сдвигов во всех сферах политической системы.

Так, конституционализм формирует тот вид отношений, который возникает на основе определенного вида деятельности. Например, в экономических или же в регулировании политических отношений Конституционное право осуществляет свое регулирующее воздействие

от характера отношения указанием либо на требуемое, либо на допускаемое поведение¹⁴.

Усложнение социальной структуры, расширение социального и политического плюрализма, многовариантность общественного развития страны создают объективные социально-экономические и политические предпосылки создания и функционирования многопартийности, выполняющей “роль посредника между обществом и государством”¹⁵.

Отсюда признается, что политическая оппозиция необходима не только для гармоничного развития общества, но и для самой власти. Она, по существу, указывает государственному руководству “болевые точки”, и чем успешнее будет их “лечение”, тем больше шансов у данной конкретной государственной власти продлить свое существование. Не случайно лидеру оппозиции в Великобритании и некоторых других странах платят жалование из государственной казны на уровне министра, критика и предложения оппозиции помогают совершенствованию государственного управления и, отвечая нередко определенным социальным интересам, служат в какой-то мере в конечном счете интересам всего общества.

Применительно к современности, достаточно сказать, что «ЕДИНАЯ РОССИЯ» подтверждает актуальность задач, сформулированных в предвыборной программе «План Путина – достойное будущее великой страны» по направлениям дальнейшего развития России как страны с уникальным культурно-историческим наследием и потенциалом развития; повышения конкурентоспособности экономики за счет реализации инновационной стратегии развития; обеспечения качества жизни граждан; поддержки институтов гражданского общества; укрепления суверенитета России¹⁶.

В этой связи, небезынтересно высказывание профессора Ю.С. Гамбарова: «Политическая партия есть общественная группа. Это значит, что она не представляет собой целого народа или общества, а есть ... только часть народа или общества. Поэтому одной партии или партии в единственном числе не может существовать: часть предполагает другую часть или другие части, не только существование,

¹³ *Обзеев Б., Карапетян Л.* Российский федерализм: равноправие субъектов и асимметрия // ГП, 1995. № 3. С. 8-11.

¹⁴ Конституция РФ. Ст. ст. 13, 15, Конституция РБ. Ст. 13.

¹⁵ *Филатов В.В.* Многопартийная система как предпосылка формирования гражданского общества и правового государства // Гражданское общество и правовое государство: предпосылки формирования. М., 1991. С. 41.

¹⁶ <http://er.ru/join/>

но и развитие каждой партии необходимо связать с существованием и развитием, по крайней мере, одной из противных ей партий¹⁷.

В подтверждение данной позиции следует отметить, что инициатива Председателя Правительства Российской Федерации, председателя партии «Единая Россия» Владимира Путина по созданию Общероссийского народного фронта была поддержана. Так, по утверждению Председателя партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», руководителя партийной фракции в Государственной Думе Николая Левичева, в соответствии с действующим законодательством, голосование на выборах в Государственную Думу будет проходить по партийным спискам, поскольку избирательные блоки в стране запрещены, избиратель будет голосовать за те же семь зарегистрированных партий¹⁸, что и произошло на практике.

Введение политического плюрализма в институциональные рамки предполагает смену роли партий в политическом процессе – ротацию в качестве правящих и оппозиционных, что служит необходимым элементом стабильности общества. Речь идет о выполнении так называемых трансформационной и контрольной функций. Первая предполагает легализацию общественного недовольства, введение его в организационно-правовые рамки избирательной парламентской борьбы. Это позволит разрешить многие социальные и политические противоречия в гражданском обществе. Вторая функция – участие оппозиции в парламентском механизме контроля общества над государством. Происходит саморегуляция гражданского общества, означающая не изменение политического режима демократического государства, а, наоборот, его стабилизацию, обеспеченную доверием большинства членов общества.

Следовательно, можно признать существование в Российской Федерации такого политического явления, под которым понимается: целостность, относящаяся к политике, к сфере общественной жизни, в которой складывается система отношений (объективных и субъективных) по поводу власти между гражданами, группами, организациями, партиями, другими объединениями, специальными институтами и учреждениями. К наиболее существенным политическим явлени-

ям относятся: *политика* как целостное социальное образование, имеющее внешний и внутренний аспекты; ее различные элементы – система политических отношений, субъекты и объекты политической деятельности и отношений, политические взгляды, идеи, настроения, предрассудки, теории, программы. В свою очередь каждый из элементов политики имеет сложную структуру, элементы, части которой также представляют собой политическое явление. Ведущим явлением выступает политическая власть, к обладанию которой стремятся субъекты политической деятельности¹⁹.

Процесс политизации нашего общества выявил разные группы граждан в связи с их отношением к общественным объединениям, и в первую очередь – к политическим партиям и обществу-политическим движениям. Первая группа (пожалуй, самая многочисленная) – индифферентно настроенные граждане, стремящиеся быть вне политики, насколько это возможно. Их участие в политическом процессе в лучшем случае ограничивается случайным выбором тех или иных депутатов – представителей соответствующих партий и движений на основе не их предвыборной программы, а личной симпатии или антипатии. Вторую группу составляют граждане, которые, поддерживая те или иные программы партий или симпатизируя им, тем не менее не являются абсолютными их сторонниками и, как правило, не входят в членский состав партий. И наконец, очень немногочисленную группу составляют те люди, чьи взгляды и настроения полностью или почти полностью совпадают с программой соответствующей партии, что приводит их в стан активных ее сторонников и завершается вступлением в ее ряды.

Это связано, с одной стороны, с тем, что новые партии создавались либо в противовес КПСС, либо как организационная форма националистического или политического радикализма и экстремизма. Причем такое явление характерно не только для нашей страны. Почти все страны бывшего социалистического содружества в той или иной форме прошли через это. В конечном счете граждане все в большей мере устранились от активного организованного политического участия в жизни страны, заменяя его митингами и противостоянием. Тем более что одна из тенденций функционирования партий – заигрывание с массами, перетягивание граждан на свою сторону. Это

¹⁷ Гамбаров Ю.С. Политические партии в их прошлом и настоящем. СПб., 1904. С. 3–4.

¹⁸ http://www.levichev.info/2_2064.html

¹⁹ Маликов М.Ф. Политические партии. Программа спецкурса. Уфа, 1991. 18 с.

отражает существующие в обществе конфликты ценностей и ориентаций, что особенно касается молодежи²⁰.

Так, в новой редакции программы КПрФ, принятой в 2008 г., указана стратегическая цель партии – построение в России «обновлённого **социализма**, социализма XXI века».

В программе КПрФ заявлено, что партия руководствуется **марксистско-ленинским учением** и творчески его развивает, опирается на опыт и достижения отечественной и мировой науки и культуры. Однако значительное место в программных документах и работах лидеров партии занимает «противостояние между **новым мировым порядком** и русским народом» с его тысячелетней историей, с его качествами – «соборностью и державностью, глубиной верой, неистребимым альтруизмом и решительным отторжением торгашеских приматов буржуазного, либерально-демократического рая», «русский вопрос».

Согласно своей программе, КПрФ считает необходимым реформировать страну в три этапа. На первом этапе планируется достижение власти трудящихся (на текущий момент, по мнению КПрФ, такой власти у них нет) в лице коалиции во главе с КПрФ. Достижение этой цели поможет устранить катастрофические с точки зрения партии последствия проведённых в последние десятилетия реформы, в частности, путём национализации **приватизированной** в 1990-х годах собственности. При этом, однако, мелкие товаропроизводители останутся, и, более того, будет организована их защита от ограбления «крупным капиталом, чиновниками и мафиозными группами». Также планируется провести реформу управления путём создания советов различного уровня.

На втором этапе роль советов и **профсоюзов** возрастёт ещё больше. В экономике будет произведён постепенный переход к социалистическим формам хозяйствования, однако мелкий частный капитал всё ещё сохранится. Наконец, на третьем этапе планируется построение **социализма**.

В программе-минимуме (первоочередные меры по реализации стратегических целей партии) предусматривается: установление «власти трудящихся, народно-патриотических сил»; национализация природных богатств России и стратегических отраслей экономики с ис-

пользованием доходов этих отраслей в интересах всех граждан; возврат в Россию из зарубежных банков государственных финансовых резервов с использованием их на экономическое и социальное развитие; пересмотр законов, по мнению партии, «ухудшающих материальное положение граждан и позволяющих растаскивать природные ресурсы страны»: закон о «**монетизации**» льгот, **Трудовой, Жилищный, Земельный, Лесной и Водный кодексы**; восстановление льгот для многодетных семей, воссоздание сети общедоступных детских садов, обеспечение жильём молодых семей; недопущение повышения пенсионного возраста; принятие программы по борьбе с бедностью, установление государственного контроля над ценами на товары первой необходимости; введение **прогрессивной шкалы налогообложения**; восстановление ответственности власти за **жилищно-коммунальное хозяйство**, установление платы за жилищно-коммунальные услуги в размере не более 10 % дохода семьи, прекращение выселения людей, расширение государственного жилищного строительства; создание условия для развития малого и среднего предпринимательства, принятие «самых решительных мер для подавления коррупции и преступности», пресечение практики искусственных банкротств, **рейдерских захватов**; прекращение фальсификаций при проведении выборов, создание «реально независимой судебной системы», повышение эффективности системы государственного управления, сокращение числа чиновников, расширение прав трудовых коллективов и **профсоюзов**; увеличение финансирования науки, обеспечение учёных «достойной заработной платой и всем необходимым для исследовательской деятельности», восстановление «высоких стандартов всеобщего бесплатного среднего и высшего образования», обеспечение общедоступности и высокого качества здравоохранения; ограждение общества от «пропаганды пошлости и цинизма в СМИ», осуществление доступа в государственные средства массовой информации «всех политических сил, действующих в рамках закона», прекращение очернения российской и советской истории²¹.

Как видно, в программах партий «Единая Россия», «Справедливая Россия», «КПрФ», «ЛДПР» предусматривается создание справедливого общества путем организации открытого и честного прове-

²⁰ Маликов М.Ф. и др. Методология изучения реализации государственной молодежной политики Республики Башкортостан. Уфа: РИЦ БашГУ, 2007. 160 с.

²¹ <http://ru.wikipedia.org>

дения голосования и подсчета голосов избирателей; защиты прав и интересов граждан в сфере ЖКХ; улучшения качества жизни пенсионеров и молодых семей, в том числе освобождение многодетных семей от налогов, освобождение от оплаты коммунальных услуг, предоставление государственных беспроцентных кредитов на покупку жилья, ежегодное медицинского медицинского обследование учащихся на употребление наркотических средств и психотропных веществ.

Как известно, политические объединения как «нравственный корень государства», способствуют смягчению противоречий в обществе. Однако, по признанию Д.И. Трапезникова – председателя РОО «Гражданская линия», попытка образовать в рамках «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР праволиберальный фланг политической системы России провалилась.

Характерно то, что данный вывод обосновывается следующими обстоятельствами. Во-первых, ряды КПРФ постепенно сокращаются с вымиранием основной части их сторонников ввиду преклонного возраста. К их убеждениям следует относиться с уважением, но не обязательно их разделять. Во-вторых, ЛДПР необходим контроль за политической рекламой из-за эпатажности лидера и не всегда адекватного поведения. В целом же, организация политических компаний, в том числе и избирательных, базируется на постоянном соотношении политического «товара» (идеи, программы партии или конкретного политического деятеля) с конъюнктурой политического рынка, т.е. с интересами, потребностями, настроением и поведением общества.²²



²² Политика и миссия «Общественное объединение»// гипер (ХАЙП). 2011. № 51. С. 44-45.

В-третьих, все достижения России за последние годы – исключительно заслуга политической партии «Единая Россия» и ее истинного лидера В.В. Путина.

Вышесказанное подтверждается следующими данными.

Согласно прогнозу Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), итоговое распределение мест в Госдуме 6-го созыва будет выглядеть следующим образом. «Единая Россия» получит 291 мандат (то есть меньше, чем сейчас – 315). Увеличат свое присутствие КПРФ (73 места против 57 – сейчас) и ЛДПР (49 мест, сейчас – 40). Незначительно изменится положение «Справедливой России» 37 мандатов (сейчас – 38)²³.

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 18-19 июня 2011 г. Опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

По результатам выборов лидерство – у партии «Единая Россия»: за партию проголосовали 32 миллиона 379 тысяч 135 избирателей, что составляет 49,32% от общего количество избирателей, пришедших на участки.

Второе место – у КПРФ. За коммунистов отдали голоса 12 миллионов 599 тысяч 507 человек, то есть 19,19% избирателей.

За «Справедливую Россию» проголосовали 8 миллионов 695 тысяч 522 человека, это 13,24%. У ЛДПР – 7 миллионов 664 тысячи 570 голосов, что составляет 11,67%.

В составе Госдумы шестого созыва «Единая Россия» получает 238 мандатов, КПРФ – 92 мандата, «Справедливая Россия» – 64 мандата, ЛДПР – 56²⁴.

Как исторический факт следует привести в сравнение насколько велика разница между Медведевым и Путиным?

По этому поводу В. Цепляев заметил следующее.

Оправдано ли мнение о том, что один либерал, западник и модернизатор, а другой жёсткий автократ и консерватор? Разница между членами тандема минимальна, уверены многие эксперты «АиФ». Они люди одной профессии (юристы), одной питерской команды. Путин, который ещё в советские годы работал за границей, ничуть не мень-

²³ <http://wciom.ru/>

²⁴ <http://www.vesti.ru>

ше настроен на нормальные отношения с Западом, чем Медведев. А Медведев, решительно разобравшийся с Грузией, доказал, что он такой же «крепкий государственный», как и его партнёр. А вспомним, как жёстко нынешний президент избавился от заматеревших губернаторов – Лужкова, Рахимова и др. И в этом смысле он продолжил политику Путина, который ещё в далёком 2000-м решил «не миндальничать» с главами регионов.

С другой стороны, именно при Путине было принято одно из самых либеральных экономических решений – о введении плоской шкалы подоходного налога и снижении его ставки до рекордно низких 13%. Да, Медведев стал требовать от силовиков не сажать предпринимателей без разбору, но именно при Путине аресты стали возможны только с санкции суда. Да, Медведев громко заговорил о модернизации и инновациях, но ведь зелёный свет тем же нанотехнологиям был дан ещё при президенте Путине, а недавно уже премьер Путин учредил специальный орган по продвижению инноваций – Агентство стратегических инициатив...

«Они, возможно, по-разному видят будущее страны – разница в возрасте (13 лет) даёт о себе знать. Но общего у них больше, чем различий», – признаёт М. Виноградов. «И Медведев, и Путин сторонники постепенного, эволюционного развития, – говорит Борис Макаренко, предправления Центра политических технологий. – Во внешней политике и тот, и другой стоят на позициях разумного эгоизма и отставания позиций России при одновременных поисках общего языка с Западом. Оба считают, что государство должно постепенно уходить из экономики, развивать новые сектора. Да, мы замечаем стилистические, вкусовые различия и акценты, но нет сомнений, что стратегические решения принимаются именно тандемом и все разногласия (если они есть) согласовываются внутри тандема. За эти годы можно по пальцам пересчитать случаи, когда Путин и Медведев противоречили друг другу, но это были противоречия в акцентах. Взять историю с Ливией: казалось бы, президент и премьер дали тогда противоположные оценки действиям Запада. Но на самом деле ни Путин не сказал, что Россия в Совбезе ООН должна была голосовать по-другому, ни Медведев не сказал, что Запад всё в Ливии делает правильно. В главном их позиция была единой»²⁵.

Как показывает практика, различные подходы к политическим основам формирования государственной власти и самоуправления

ведут к возникновению политической апатии или же политической оппозиции.

Например, требования отменить результаты выборов в Госдуму 6-го созыва, прозвучавшие в субботу в Москве на многотысячном митинге оппозиции, являясь бесосновательными, считаются в Центризбиркоме. «Вчера был подписан протокол. Выборы были признаны действительными, и нет никаких оснований для иных оценок. Для пересмотра итогов выборов нет оснований», – заявил заместитель председателя ЦИК Станислав Вавилов. При этом он подчеркнул, что избирательные органы всех уровней должны рассматривать все поступающие жалобы, касающиеся нарушений избирательного законодательства²⁶.

Политическая апатия – это элемент политической культуры, результат политического отчуждения, проявляющийся в попытке индивидов компенсировать несовершенство политического участия и отсутствие социальной свободы асоциальной свободой, эскапизмом, пассивностью или внешним участием при внутреннем безразличии к политике.

Политическое отчуждение – это отчасти и политическая *анемия*, т.е. ситуация дезорганизованности общества, государства и права, «недостаток социально апробированных норм человеческого существования»²⁷. Причина этого отчуждения даже не столько в политических механизмах, сколько в самоотчуждении «активистов» – проявлять активность в обстоятельствах, способствующих пассивности и апатии, значит политически отчуждаться от самого себя. Это как бы апатия по отношению к существующим порядкам, точнее – их игнорирование, непризнание их легитимности.

Рассмотренные политические основы государственной власти и самоуправления характеризуют «государственный режим», «политический режим», «государственно-правовой режим», «конституционный режим», «механизм конституционного регулирования»²⁸.

Формы и методы осуществления государственной (а не вообще политической) власти более точно квалифицируются понятием «государственный режим». Они исключительно многообразны. К их числу относятся: регистрация и разрешение деятельности тех или иных по-

²⁵ www.allday.ru

²⁶ <http://www.vesti.ru>

²⁷ Schaff A. Alienation as a Social Phenomenon. Oxf., 1980. P. 142.

²⁸ Малков М.Ф. Концепции государственной власти и самоуправления. С. 68-69.

литических партий или отказ в этом; утверждение в парламенте государственного бюджета или отклонение соответствующего проекта; принятие временного конституционного акта военным советом после победоносного переворота; консультации с политическими партиями, профсоюзами и предпринимателями при выработке правительством определенной политики; установление продолжительности рабочего дня и минимума почасовой заработной платы; разгон полицией с применением слезоточивого газа и других средств демонстраций и митингов, признанных незаконными; массовое увольнение определенных рангов служащих за участие в забастовке и т.д. Все разнообразие этих методов принято объединять в две большие группы: методы либерализма, уступок политическим противникам и методы насилия, “подавления” в отношении классов, групп, слоев, отдельных лиц, выступающих в оппозиции к данной власти. Такой подход справедлив, но он акцентирует внимание на одной стороне вопроса – отношении власти к ее оппонентам.

Методы осуществления государственной власти связаны не только с этой категорией групп и лиц. Власть осуществляется также применительно к классам, социальным слоям, группировкам, лицам, поддерживающим ее или относящимся к ней нейтрально (безразлично). Взаимоотношения в данном случае, как, впрочем, и с политическими противниками, могут быть гораздо сложнее и разнообразнее. Следовательно, классификация методов может быть расширена. Видимо, следует различать: методы поддержки, нейтрализма (балансирования интересов), либерализма (уступок) и насилия (принуждения).

Методы поддержки государственной властью (ее органы) используются в отношении тех классов, социальных групп, слоев, этнических групп, на которые она опирается, а также в отношении “дружественных” классов и слоев, своих и “союзнических” политических партий, объединений, движений, которые она поддерживает, а нередко и создает такие экономические, политические, духовные отношения в обществе, которые способствуют усилению роли “своих” социальных слоев и объединений. Конкретные методы поддержки могут быть разными: экономическими, политическими, идеологическими и т.д. В монархическом Катаре, к примеру, до 1970-х годов все принадлежавшие к высшей феодальной элите (правлящей семье) мужчины получали с двенадцатилетнего возраста особое пособие, а четвертая часть доходов от нефти, миновав государственную казну, шла непосредственно правящему семейству. Подобный порядок существовал

и в других “нефтяных монархиях”. Из государственной казны до 1990-х годов в бывшем СССР частично финансировалась деятельность КПСС, а иногда и зарубежных коммунистических партий (Италии, Финляндии, Франции и др.).

Политическая поддержка оказывается главным образом путем предоставления “своим” социальным группам, партиям, движениям более благоприятных условий в политической борьбе. Для этого используется законодательное запрещение всех партий, кроме правящей (такая ситуация имела место до рубежа 1980-1990-х гг. в большинстве стран Африки), введение ограниченной многопартийности (в Нигерии по Конституции 1989 г. разрешены лишь две партии, в Индонезии закон 1975 г. разрешает три), проправительственные профсоюзы допускаются к участию в трехсторонних (государство, предприниматели, рабочая сила) переговорах, в результате чего они получают преимуществва и т.д.

Методы поддержки распространяются и на область идеологии. В условиях однопартийных (Гана при правительстве Кваме Нкрума, Гвинея при Секу Туре, Заир), а иногда и многопартийных режимов (Индонезия, Малайзия) существует государственная идеология. В ряде стран она сформулирована как идеология правящей партии ее лидером (мобутизм в Заире, панча-сила в Индонезии и т.д.), но становится обязательной для всех граждан. Нарушение ее постулатов может караться государственными органами. Особенно это относится к канонам ислама, освящающего сохранение полуфеодалных порядков в некоторых странах (Саудовская Аравия, Оман и др.).

Методы нейтрализма используются государственной властью в двух случаях: во-первых, когда состязание, происходящее между различными социальными силами, безразлично для государственной власти, во-вторых, когда она не может оказать поддержку той или иной группировке или выступить против другой по причине внешнеполитического или внутривластного характера. Первое обычно имеет место в условиях внутриклассовой борьбы разных фракций экономически и политически господствующего класса. Такая борьба постоянно идет на Юге Италии, в Иране, Египте, Бразилии и других странах между аграрной буржуазией, заинтересованных в высоких ценах на сельскохозяйственное сырье, и промышленными предпринимателями, стремящимися к снижению этих цен, а также между

обеими этими группировками, с одной стороны, и сохранившимися крупными землевладельцами, использующими, хотя и частично, полуфеодалные методы эксплуатации рабочей силы, – с другой. Государственная власть пытается сбалансировать борьбу этих сил, принимая законы, удовлетворяя то одну, то другую стороны, то обе стороны в определенных пропорциях.

Такое политическое поведение субъектов политики происходит во всех странах, и в том числе в Российской Федерации, и оно влияет на характер осуществления политической власти, так как: *власть* – это способность, право и возможность распоряжаться кем-либо, чем-либо; оказывать решающее воздействие на судьбы, поведение и деятельность людей с помощью различного рода средств права, *авторитета*, воли, принуждения. Бесспорно, при этом осуществляется *политическое господство* над людьми системой государственных органов и лицами, облеченными соответствующими государственными, административными полномочиями²⁹. В *правовом государстве* определяющее значение имеет принцип *разделения властей* (законодательная, исполнительная, судебная). Иногда образно говорят о “четвертой власти” – прессе, ее воздействии на общественные настроения и мнения. Категория власти служит базисной в целой группе понятий: властвование, властелин, властитель, властность, властодержец, властолюбие, властоненавистник и др. В демократическом государстве определяющую роль играют устройство и система власти, участие людей в осуществлении власти, контроль со стороны власти, контроль граждан и их организаций за властью³⁰.

²⁹ **Власть** — ключевое понятие политологии и кратологии (учения о власти). Возможны различные сферы проявления власти — экономическая, политическая, духовная, власть центра и мест, личная, родительская и др.; субъекты и объекты, носители, держатели, обладатели власти; масштабы и объемы власти — неограниченная, ограниченная, региональная, локальная и т.д.; вариации власти — единовластие, двоевластие, многовластие, полновластие, всевластие, безвластие, комфорт, деформации, кризис, паралич власти. См.: <http://www.slovarus.ru/?di=5963>

³⁰ **Политика** (греч. *politike* — искусство управления государством) — 1) деятельность органов власти, общественных сил и отдельных лиц в сфере отношений между государствами, нациями, большими группами людей, направленная на реализацию, отстаивание определенных интересов и связанная с устремлениями к обладанию и использованию политической власти; 2) участие в делах государства, определенные формы, задач, типов, видов, направлений политической деятельности, способы,

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что выработка подходов к исследованиям политических основ государственной власти и самоуправления, а также формы и способы их реализации – принципиально различные задачи политиков и государствоведов. Выбор целей, как и разработка средств достижения целей, – задачи политиков. Исследование общества и государства является задачей государствоведов³¹. Чтобы показать их различие достаточно указать на то, что прежние обществоведы обосновали обострение классовых борьбы, достижение социальной однородности, сближение города и деревни посредством ликвидации неперспективных поселений, ускоренную индустриализацию и раскулачивание. Государству с превращением его из тоталитарного в правовое общественные науки в прежнем своем качестве не нужны.

По признанию ученых, курс на развитие федерализма, который не надо путать с трансформационно-политическим процессом реформирования, происходит сегодня довольно активно, но говорить о том, что потенциал федерализма исчерпан, нет никаких оснований. Напротив, именно такие высказывания и попытки претворить их в жизнь могут послужить детонатором для распада государства³², если смешивать понятия «федеративное государство» и «федерация»³³.

методы, технология, механизмы ее осуществления. Выделение форм политики, их анализ осуществляется по различным основаниям: по сферам жизни (экономическая, социальная, экологическая, культурная, национальная, военная и т.д.); по масштабам (внутренняя, внешняя, мировая, локальная, региональная и т.д.); по субъектам (государства, партии, движения, отдельные лица и др.). См.: <http://ru.wikipedia.org>

³¹ *Маликов М.Ф.* Истоки познания. Том 1. Социально-политические очерки. 2-е изд. Уфа: Китап, 2011. С. 7-8.

³² *Гайдуж В.В.* Федерализм как конституционно-правовая основа государственности. Уфа, 2007. С. 185.

³³ *Маликов М.Ф.* Современные проблемы конституционного права РФ. С. 140-158.