

компетенции субъекта, соблюдение процедуры принятия акта, выбор адекватной формы акта, соблюдение конституционного разграничения видов органов государственной власти, размежевания предметов ведения между органами государственной власти и местным самоуправлением, между Федерацией и ее субъектами; обеспечение правильного толкования Конституции законов<sup>50</sup>.

## **КОНЦЕПЦИЯ НОВАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

Отменено избрание должностного лица субъекта Российской Федерации населением субъекта Российской Федерации. Установлен порядок наделения полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

Установлена конституционно-правовая ответственность законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации в виде его роспуска в случае не наделения кандидатуры Президента Российской Федерации полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации после двукратного или трехкратного ее рассмотрения.

Упрощена процедура роспуска законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации при принятии им конституции (устава), закона или иного нормативного правового акта, противоречащего Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам и федеральным законам.

Введена конституционно-правовая ответственность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Суть ее заключается в том, что Президент Российской Федерации вправе освободить его от должности в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей.

Законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации лишен возможности отправить руководителя субъекта Рос-

---

<sup>50</sup> Маликов М.Ф. Методология изучения регионального права. Выпуск IV. Уфа, 2001. С. 27.

сийской Федерации в отставку, ему оставлено лишь право ходатайствовать перед Президентом Российской Федерации об отрешении высшего должностного лица в связи с выражением ему недоверия.

В связи с тем, что данные инновации регулируются как федеральными, так и региональными законодательствами следовало бы их согласовать с конституционными положениями республики и законом республики «О Президенте Республики Башкортостан» в редакции 2007 года.

## КОНЦЕПЦИЯ КОНСТИТУЦИОННО- ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Договорные отношения между Российской Федерацией и ее субъектами определяются как вспомогательная по отношению к законодательному регулированию вопросов разграничения полномочий (ч. 3 ст. 11 Конституции Российской Федерации, ч. 2 ст. 4 Конституции Республики Башкортостан).

Это объясняется тем, что **разграничение предметов ведения** определяется только по Конституции Российской Федерации, **разграничение полномочий** по федеральным законам<sup>51</sup> и в установленных в них случаях договорам между Российской Федерацией и ее субъектами, а **делегирование отдельных положений** по соглашениям между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов. В этой связи представляются совершенно неоправданными утверждения о том, что «Татарстан, Башкортостан и Якутия воспользовались договорами и соглашениями как правовое средство, обеспечивающее республикам их суверенизацию и дополнительные привилегии»<sup>52</sup>.

При этом также следует учесть, что предметами ведения, по которым законодательную и исполнительную власть осуществляет

---

<sup>51</sup> Нуждается в обосновании утверждение о том, что разграничение полномочий посредством федеральных законов противоречит ч. 3 ст. 11 Конституции РФ // Конституция республики основа прогресса Башкортостана. С. 25.

<sup>52</sup> *Иванченко Л.А., Калинин В.Ф.* Актуальные проблемы российского федерализма и их отражение в законотворческой деятельности // Методология изучения регионального права. Выпуск 4. С. 50.