

сийской Федерации в отставку, ему оставлено лишь право ходатайствовать перед Президентом Российской Федерации об отрешении высшего должностного лица в связи с выражением ему недоверия.

В связи с тем, что данные инновации регулируются как федеральными, так и региональными законодательствами следовало бы их согласовать с конституционными положениями республики и законом республики «О Президенте Республики Башкортостан» в редакции 2007 года.

## КОНЦЕПЦИЯ КОНСТИТУЦИОННО- ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Договорные отношения между Российской Федерацией и ее субъектами определяются как вспомогательная по отношению к законодательному регулированию вопросов разграничения полномочий (ч. 3 ст. 11 Конституции Российской Федерации, ч. 2 ст. 4 Конституции Республики Башкортостан).

Это объясняется тем, что **разграничение предметов ведения** определяется только по Конституции Российской Федерации, **разграничение полномочий** по федеральным законам<sup>51</sup> и в установленных в них случаях договорам между Российской Федерацией и ее субъектами, а **делегирование отдельных положений** по соглашениям между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов. В этой связи представляются совершенно неоправданными утверждения о том, что «Татарстан, Башкортостан и Якутия воспользовались договорами и соглашениями как правовое средство, обеспечивающее республикам их суверенизацию и дополнительные привилегии»<sup>52</sup>.

При этом также следует учесть, что предметами ведения, по которым законодательную и исполнительную власть осуществляет

---

<sup>51</sup> Нуждается в обосновании утверждение о том, что разграничение полномочий посредством федеральных законов противоречит ч. 3 ст. 11 Конституции РФ // Конституция республики основа прогресса Башкортостана. С. 25.

<sup>52</sup> *Иванченко Л.А., Калинин В.Ф.* Актуальные проблемы российского федерализма и их отражение в законотворческой деятельности // Методология изучения регионального права. Выпуск 4. С. 50.

Российская Федерация (**предметы исключительного ведения** Российской Федерации); предметами ведения, по которым законодательную власть осуществляет Российская Федерация, а исполнительную власть осуществляет Российская Федерация **совместно с субъектами**; предметами ведения, по которым законодательную и исполнительную власть осуществляют совместно Российская Федерация и субъекты Федерации: (ст.72, абз.1 Конституции Российской Федерации) предметами ведения, по которым **Российская Федерация устанавливает основы законодательства**, а субъекты Федерации издают законы в соответствии с основами законодательства Российской Федерации и осуществляют исполнительную власть; предметами ведения, по которым законодательную и исполнительную власть осуществляют субъекты Российской Федерации (**предметы исключительного ведения субъекта Федерации**).

Сложности в регулировании договорных отношений возникают вследствие того, что в перечне предметов ведения имеются вопросы, отнесенные одновременно к предметам ведения Федерации и к предметам совместного ведения. Например, в п. «в» ст. 71 Конституции РФ защита прав и свобод человека и гражданина, защита прав национальных меньшинств отнесены к ведению Федерации, а в п. «б» ст. 72 эти же вопросы отнесены к предметам совместного ведения.

О наличии значительного числа пробелов и противоречивости в вопросах конституционного регулирования предметов совместного ведения свидетельствует и анализ содержания договоров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации о разграничении предметов ведения полномочий. Большинство договоров и соглашений заключено не столько для учета специфики субъектов Федерации, сколько для замены или дополнения норм Конституции Российской Федерации и федерального законодательства. В какой-то степени представляется обоснованным считать, что внутрифедеральное договорное регулирование по сути восполняет пробелы Российской Конституции и федеральных законов. По верному замечанию ученых, «можно ли назвать только татарской, осетинской, краснодарской спецификой необходимость совместного с Федерацией регулирования вопросов миграции; удмуртской проблемой совместное регулирование межбюджетных отношений, исключительно свердловской или

башкирской задачей проведение вместе с федеральной властью конверсии)?<sup>53</sup>

Существуют «внутренние договоры», «внутрифедеральные договоры», «внутригосударственные конституционные и внутри федеральные договоры», «федеральные договоры», «административные договоры». На наш взгляд, приемлем термин «конституционно-правовой договор», поскольку договорные отношения – это признание государственности субъектов Федерации, в том числе Башкортостана<sup>54</sup>.

Изучение результатов заключенных Договоров и вытекающих из них соглашений показало, что они способствовали совершенствованию управления и финансирования в сфере науки и образования, сохранению научно-технического и культурно-духовного потенциала республики, укреплению сотрудничества в борьбе с преступностью.

**В дальнейшем посредством межправительственных и межведомственных Соглашений желательно планировать доходы бюджета и осуществлять его исполнение с учетом особенностей республики, решать вопросы, связанные с собственностью, финансированием и кредитованием различных отраслей хозяйства, направлять средства на решение экологических проблем, своевременно финансировать бюджетные учреждения и программы федерального значения, повысить эффективность капитальных вложений на нужды малообеспеченного населения.** Это вполне согласуется с тем, что республика вправе определять порядок заключения, выполнения, приостановления и прекращения действия соглашений, заключаемых органами государственной власти Республики Башкортостан с органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Подтверждением этого является Соглашение о взаимодействии между Счетной палатой РФ и Правительством РБ от 6 июня 2011 года по реализации

---

<sup>53</sup> Умнова И.А. Указ. соч. С. 35.

<sup>54</sup> Мукшинов И.Ш. Указ. соч. – С. 15.

Признаками «конституционно-правового договора» являются: документальная форма договора – это правовой акт; нормативность договора – это нормативный правовой акт; волевой характер договора – это волеизъявление сторон; свобода договора – это согласие сторон; субъективный состав договора – это заключение его между субъектами федеративных отношений; объект договора – это по поводу конституционно-правовых отношений.

принципов единого цикла формирования, размещения и исполнения государственных заказов.

## **КОНЦЕПЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ**

Важность изучения концепции региональной децентрализации определяется необходимостью реализаций региональных экономических особенностей, прежде всего, Республики Башкортостан.

К особенностям Республики Башкортостан, правовое регулирование которых предполагает иное распределение полномочий, чем в федеральных законах, можно отнести: 1) национальные и религиозные (многонациональный и многоконфессиональный состав населения); 2) территориальные (наличие труднодоступных и отдаленных местностей); 3) экологические (наличие крупнейшего в Европе нефтеперерабатывающего комплекса, а также большого количества химических производств); 4) сельскохозяйственные, поскольку климатические условия не вполне благоприятны для выращивания сельскохозяйственных культур; 5) вопросы животноводства; пчеловодства (наличие уникального вида башкирской пчелы); 6) коневодства (для Республики Башкортостан данный вид животноводства является традиционным); 7) вопросы туризма (наличие природно-климатических, исторических, археологических условий для познавательного, оздоровительного и спортивного туризма); 8) лечебно-оздоровительные (в Республике Башкортостан создана развернутая сеть лечебнооздоровительных учреждений, имеются запасы редко встречающихся природно-лечебных ресурсов); 9) природные (значительная часть территории республики покрыта лесами; большой объем горных территорий); 10) природоохранные (в Республике Башкортостан имеется большое количество особо охраняемых территорий и природных объектов); 11) геологические (наличие месторождений полезных ископаемых, содержащих уникальные однородные составы или сплавы полезных ископаемых); 12) историко-археологические (наличие уникальных или редко встречающихся исторических и археологических объектов). 13) Основанием для заключения договоров и соглашений между