

**ЕВРАЗИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ПРОБЛЕМ ПРАВА АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ
АКДЕМИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

М.Ф. Маликов

ИСТОКИ ПОЗНАНИЯ

ТОМ 1

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ

Издание второе, дополненное и переработанное

Уфа
Гилем - 2012

В целом, новизна рецензируемой работы заключается в изложении новых методологических, теоретических, организационных и правовых основ конституционного понимания, а ее уникальность — в комплексности, системности подхода к методике изучения конституционного права Российской Федерации и Республики Башкортостан.

Данная монография может быть использована в юриспруденции, отечественной истории, политологии. Она также рекомендуется учащимся средних специальных учебных заведений и студентам высших учебных заведений республики, аспирантам и соискателям, юристам, депутатам различных уровней занимающихся проблемами развития государственного строительства и правотворчества на современном этапе.

**Рецензия академика Файзуллина Ф.С.
на монографию доктора юридических наук, профессора
Маликова М. Ф. «Современные проблемы конституционного
права Республики Башкортостан: теория и практика»
(Китап, 2009. — 396 с.)**

В современных условиях усиления централистских тенденций вопросы, освещенные в монографии «Современные проблемы конституционного права Республики Башкортостан: теория и практика» являются весьма актуальными. Тем более что она выпущена накануне важного события в жизни Башкортостана — 20-летия со дня принятия Декларации о государственном суверенитете Республики Башкортостан.

Профессор М.Ф. Маликов вполне справедливо исходит из того, что нормы отдельных отраслей Российского права и законодательства субъектов Российской Федерации формируются на основе конституционного законодательства. Представляется, что такая трактовка правопонимания с учетом системы органов государственной власти и местного самоуправления связана с разделением власти и обеспечением ее единства, т.к. основы конституционного строя Российской Федерации не содержат формулы разделения власти между федерацией и ее субъектами, а закрепляют лишь разграничение полномочий и предметов ведения

К особенностям монографии следует отнести также и то, что в работе изложены новые методологические, теоретические, организационные и правовые основы федерального конституционного

понимания и пользования конституционными правами субъектов Российской Федерации.

Главную цель исследования автор определяет как освещение длительного и не стихийного характера сущности конституционного (согласованного) государственного суверенитета Республики Башкортостан и достигает ее, освещая сущность конституционного права Республики Башкортостан в системе законодательства субъектов Российской Федерации как объективного фактора развития российского федерализма. Он вполне аргументировано доказывает реальность двуединого и одновременного процесса становления и развития становления двухуровневого (федерального и регионального) законодательства и трехуровневой (федеральной, региональной, муниципальной) его реализации.

В работе большое внимание уделено Декларации о государственном суверенитете Республики Башкортостан от 11 октября 1990 года, принятие которой сыграло большую роль, как для нашей республики, так и для Российской Федерации.

В работе проведен глубокий и масштабный правовой сравнительный анализ статей Конституции Республики Башкортостан в редакции 2000, 2002, 2006 и 2009 годов, что особенно выделяет ее в ряду тех научных трудов, которые посвящены исследованию современной политико-правовой истории.

При этом показываются формы и виды реализации концепции формирования Конституционного права Республики Башкортостан на современном этапе.

В частности, необходимость анализа тенденций развития конституционной реформы в Республике Башкортостан автор объясняет тем, что Конституционной Комиссией Российской Федерации односторонне были сделаны выводы о том, что: 1) Республика Башкортостан не признает верховенство Конституции России над Федеративным договором; 2) дело сводится по существу к самостоятельному осуществлению Башкортостаном полномочий вне влияния федеральных Конституции и законодательства; 3) Республика намеривается иметь собственные законодательную, судебную системы и прокуратуру с выводом их из каких-либо организационных и процессуальных связей с соответствующими федеральными органами; 4) устанавливать дипломатические и консульские отношения с иностранными государствами; 5) признает первенство законодательства Башкортостана в регулировании вопросов государственной собственности; 6) Башкортостан рассматривается как важное подтверждение нового государствен-

но-правового статуса Республики Башкортостан, включая ее экономической и политической самостоятельности; 7) взаимоотношения между Российской Федерацией и Республикой Башкортостан придается договорной характер; 8) руководствоваться законодательством Республики Башкортостан, а из законодательства Российской Федерации – по существу только тем, которое определяется Башкортостаном как действующее на его территории; 9) впервые в конституционной практике России предлагается записать: «За Республикой Башкортостан сохраняется право свободного выхода из состава Российской Федерации»; 10) право на самоопределение реализует не весь народ Башкортостана, а башкирская нация; 11) в проекте Конституции Башкортостана совершенно не упоминается необходимости обеспечения соответствия Конституции и законов Республики Башкортостан Конституции и законам Российской Федерации.

В монографии эти проблемы анализируются с учетом договорных отношений на основе договоров XVI в., 20 марта 1919 года, 3 августа 1994 года.

Действительно, история развития государственно-правового строительства Республики Башкортостан показывает, что проблемы согласования законодательства вообще и механизма согласования федерального и регионального законодательства в частности, стали разрабатываться в условиях воздействия на них требования современной рыночной экономики, теории глобализации и модернизации современного общества, концепции развития человеческого капитала и устойчивого развития Республики, теории этноса и духовного мира граждан Республики.

Заслуживает внимания утверждения автора о том, что любое государство с любой формой правления берёт своё начало с разработки законодательства, в этом процессе Республика Башкортостан не исключение, а затем развивается на его основе. Третьего не дано: государство или разрабатывает экономическую систему на основе законодательства, или же разрабатывает законодательство на основе экономических отношений. Если государство не соблюдает их адекватность, то оно рано или поздно терпит крах.

Правда, данное правило может иметь временное исключение. Суть его заключается в существовании отдельных элементов развития механизма согласования законодательства под влиянием субъективных факторов. При таком «инерционном» состоянии законодательства государство теряет свою потенциальную способность повлиять на социально-экономическую и политико-право-

вую систему, так как они не отвечают и не соответствуют потребностям общества.

Время, которое было названо эпохой «Война законов», или же «Парадоксы суверенитетов», высветило проблему согласования интересов в регулировании двух объективно развивающихся, а иногда и противоречащих друг другу процессов: возрождение национального самосознания, по определению Гегеля, «духа народа в своём государственном устройстве и в своих политических законах, во всех своих учреждениях, своих действиях и делах», и формирование принципов взаимопонимания у федеральных органов.

Получилось так, что с одной стороны, после развала Союза Российская Федерация своевременно не сумела выработать объективную внутреннюю национально-правовую и государственную политику, а с другой стороны, регионы стали разрабатывать опережающие законодательства, которые как бы являлись образцом федерального законодательства.

Следовательно, основная трудность в изучении автором проблемой согласования законодательства в рамках конституционного законодательства Республики Башкортостан заключается в определении закономерности развития государственности.

Это объясняется тем, что согласование федерального и регионального законодательства, которое находит отражение в конституционном праве Республики Башкортостан – это проблема межгосударственными отношений. Оно проходит на основе единой правовой системы Российской Федерации. Эти отношения складываются и между правовыми системами субъектов федерации. В них вовлечены социально-экономические и политико-правовые проблемы.

В заключение автор отмечает еще одну особенность познания общественного прогресса, в том числе общественного развития в Республики Башкортостан. При этом он выделяет законы эволюции жизни, т.е. современное человечество переживает один из таких сложных периодов своего развития, когда один факторов жизни в своем развитии дошел до предела, и хотя вступил в действие другой, высший, но он еще людьми не осознан и не принят.

По мнению автора, применительно к нашей Республике, это выражается в реализации ее суверенитета, который до сего был бесспорным авторитетом и единственным судьей в решении всех вопросов, и вдруг он оказывается несостоятельным. Все его гото-

вые решения и сформулированные выводы нуждаются в конкретизации с учетом согласованного суверенитета.

Данная монография может быть использована для дальнейших научных исследований по таким научным направлениям, как юриспруденция, отечественная история, политология, а также может быть рекомендована учащимся средних специальных учебных заведений и студентам высших учебных заведений республики, аспирантам и соискателям, юристам, занимающимися проблемами развития государственного строительства.

В целом автором научно аргументировано положение о том, что поступательное движение Башкортостана способствует не только прогрессивному развитию отдельного субъекта государственно-правовых отношений, но и всей Российской Федерации.

В ЭТОМ ПЛАНЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ ИНТЕРЕС КОНЦЕПЦИЯ ПРАВОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1. Необходимость разработки концепции правовой экономики объясняется приоритетным началом рыночной экономики для формирования российского законодательства. Отсутствие таковой затрудняет преодоление тоталитарного наследия в экономике, постепенное укрепление частного сектора, стимулирование многоукладности в экономике, реформирование сельского хозяйства и привлечение иностранного частного капитала.

2. Сравнительный анализ законодательства и состояния экономических отношений в Российской Федерации и ее регионах позволяет выявить некоторые общие тенденции и обусловленные ими возможные сценарии развития концепции правовой экономики.

Вариант первый – основы функционирования экономики определяет законодательство Российской Федерации. Сюда относятся: Гражданский и Налоговый кодексы, законы о конкуренции, о валютном и таможенном регулировании, кредитно-финансовые и бюджетные отношения, а также нормативно-правовые акты о лицензировании (ст. 71 Конституции РФ).

Вариант второй – параллельное развитие федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации на основе принципа согласованного суверенитета. Он может укрепить общую законодательную базу экономики. Но, видимо, активизация регионального законотворчества может привести к затруднению реализации федерального экономического законодательства.